

Sistema **LM**

Clase: NOTAS MANUALES

Tipo: NOTAS DE CONTABILIDAD

UE: 01

Nota No. 11423	Concepto:		Fecha: 31/10/2025	
	RESOLUCION No. 3433 DE FECHA 07 DE OCTUBRE DE 2025 POR LO CUAL SE ORDENA LA REVOCATORIA DIRECTA DENTRO DE LA INVESTIGACION ADMINISTRATIVA No. 12011245-2011		id de contabilizacion 25142	
Cuenta	Descripción	Tercero/concepto	Débito	Crédito
1-3-85-15-0006		E: 12011245 2011 R: 3124 2013 REVOCATORIA DIRECTA RES No. 3433 DE OCT 07 DEL 2025	0.00	589,500.00
	23481092 9526076 CARME LEONOR RODRIGEZ DE ESPITIA			
1-3-86-14-0004		E: 12011245 2011 R: 3124 2013 REVOCATORIA DIRECTA RES No. 3433 DE OCT 07 DEL 2025	589,500.00	0.00
	23481092 9526076 CARME LEONOR RODRIGEZ DE ESPITIA			
Totales :			589,500.00	589,500.00

LUZ STELLA GUERRERO SILVA  
CONTRATISTA

**Revisado**

LUZ STELLA GUERRERO SILVA  
CONTRATISTA

**Contabilizado**

DIANA CAROLINA CASTELLANOS SIERRA  
PROFESIONAL ESPECIALIZADO

**Aprobado**

"De acuerdo con el concepto 2021-0095 del CTCP y la autorización mediante radicado 2025 - IE - 18574 de la Oficina Asesora de Control Interno de la SDS / FDS, los documentos no llevan firma puesto que son producidos por usuarios habilitados del ERP Contable y aceptados a través del gestor documental Ágilsalud"

usuario: **LSGUERRERO**

*Resolución No. 3433 del 7 de octubre de 2025, por la cual se ordena de oficio una Revocatoria Directa dentro de la investigación administrativa 12011-245*

## RESOLUCIÓN No. 3433 DE 7 de octubre de 2025

*"Por la cual se ordena la Revocatoria Directa de la Resolución Número 03124 del 17 de junio de 2013 dentro de la investigación administrativa 12011-245"*

LA SUBDIRECCIÓN DE VIGILANCIA EN SALUD PÚBLICA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL

En uso de sus facultades Reglamentarias y en especial las conferidas por numeral 14 del artículo 13 del Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., teniendo en cuenta los siguientes:

### I. ANTECEDENTES

1. EL HOSPITAL CHAPINERO E.S.E., mediante oficio con radicado 3496 de 07/01/2011, puso en conocimiento de la Subdirección de vigilancia en Salud Pública el Acta IVC: "No. 71626 de fecha 22/12/2010"; visita realizada al establecimiento denominado LAS VILLAS SUPERMERCADO, ubicado en la Carrera 15 No. 48 - 96, de esta ciudad, cuya propietaria y/o responsable es la señora CARMEN LEONOR RODRIGUEZ DE ESPITIA, identificada con la cédula de ciudadanía 23.481.092, con la misma dirección de notificaciones y sin correo electrónico reportado. Por las cuales esta Subdirección inició la investigación administrativa sancionatoria **12011-245**.
2. Culminada la etapa probatoria y el traslado para alegatos, mediante Resolución Número 03124 del 17 de junio de 2013, por la cual se resuelve de fondo la investigación administrativa 12011-245, se procedió a sancionar a la señora CARMEN LEONOR RODRÍGUEZ DE ESPITIA, identificada con la cédula de ciudadanía 23.481.092, con dirección de notificaciones en la Carrera 15 No. 48 - 96 y sin correo electrónico reportado, con una multa de QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA CORRIENTE (\$589.500), suma equivalente a treinta (30) salarios mínimos legales diarios vigentes.
3. Se procedió a notificar la mentada resolución, se citó a la parte interesada por medio de oficio radicado 109066 de fecha 06/07/2013, de conformidad con lo señalado para el efecto en el artículo 68 del Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, convocatoria a la cual no compareció la parte citada. Por lo que se procedió a realizar el oficio de notificación por aviso mediante radicado 137584 de fecha 22/08/2013, de conformidad con el artículo 69 del C.P.A.C.A, mediante la cual se le remitió copia del acto administrativo sujeto de notificación.
4. Que la presente sanción se remitió a la Dirección de Cobro Persuasivo y Coactivo.

### II. PRUEBAS

Constancia de la página ADRES FOSYGA del 02/10/2025, en la que se certifica que la señora CARMEN LEONOR RODRÍGUEZ DE ESPITIA, identificada con la cédula de ciudadanía

Resolución No. 3433 del 7 de octubre de 2025, por la cual se ordena de oficio una Revocatoria Directa dentro de la investigación administrativa 12011-245

23.481.092, finaliza su afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud el día 26/01/2011, por Fallecimiento.

### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En uso de sus facultades Reglamentarias y en especial las conferidas por el Decreto Distrital 507 de 2013, expedido por el Alcalde Mayor de Bogotá D.C., teniendo en cuenta los siguientes:

En virtud de lo anterior, esté despacho siendo garante del debido proceso, procede a analizar la actuación administrativa surtida dentro del proceso sancionatorio 12011-245 y a exponer los motivos por los cuales resulta procedente la revocatoria de todos los actos administrativos proferidos dentro de este, con el consecuente archivo del expediente.

Consultadas las bases de información de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES, mediante documento generado por la página web, se evidencio que el registro para la señora CARMEN LEONOR RODRÍGUEZ DE ESPITIA, identificada con la cédula de ciudadanía 23.481.092, se encuentra en estado Fallecido.

Por lo anterior es importante mencionar el principio de “*responsabilidad personal*”, este principio es desarrollado jurisprudencialmente y afirma que en materia sancionatoria; La sanción solo será exigibles al sujeto que por sus propios actos o omisiones se hace acreedor de la misma. Por lo tanto, no es posible transferir la sanción a un tercero ajeno a los actos propios del sancionado, en sentencia de inconstitucionalidad C-094-2021, la Corte Constitucional al evaluar el estatuto tributario y el régimen sancionatorio, afirmando que:

*“En materia administrativa sancionatoria, la responsabilidad únicamente puede establecerse a partir de juicios de reproche personalísimos, lo que implica que, en tratándose de sanciones, éstas sólo proceden respecto de quien cometió la infracción por acción o por omisión (...).”* (subrayado fuera de texto).

Dicho principio se desarrolla debido a la necesidad de imponer límites al poder sancionador del estado, como continúa argumentando la Corte Constitucional en dicha sentencia:

*“Este principio tiene fundamento en los artículos 6 y 29 de la Constitución Política y en el principio constitucional de necesidad de las sanciones. El artículo 6 superior prevé que “los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes”; el artículo 29 ibidem advierte que “nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa”, y el principio de necesidad de las sanciones señala que la facultad sancionadora del Estado sólo es legítima frente a sujetos que merecen un juicio de reproche por sus actos u omisiones (...).”* (subrayado fuera de texto).

En el caso que nos ocupa, resulta imposible continuar con la presente investigación debido al fallecimiento de la persona natural inicialmente sancionada. Ya que los hechos por los cuales se impuso la sanción son reprochables sólo a esta, y de continuar el proceso de cobro en contra de sus herederos y/o terceros ajenos a los hechos, se estaría causando un agravio

Resolución No. 3433 del 7 de octubre de 2025, por la cual se ordena de oficio una Revocatoria Directa dentro de la investigación administrativa 12011-245

injustificado a estos. Lo cual se ajusta a lo concluido por la Corte Constitucional en la sentencia ya citada:

*“Así las cosas, la sanción administrativa debe ser la consecuencia de una conducta –activa u omisiva– reprochable a su autor, de manera que “no es posible separar la autoría, de la responsabilidad”. Además, “el poder de sanción no se transmite por los vínculos que existan con el autor de la infracción o con el objeto con el cual se cometió la misma, porque esto implicaría un reproche por la relación o la situación jurídica, mas no por el acto, acción u omisión”. De allí la importancia de que el ordenamiento jurídico prevea sanciones por conductas que únicamente se les puedan reprochar a los sujetos que las llevan a cabo (...).”* (subrayado fuera de texto).

Se recuerda que la revocatoria directa en palabras de la Subsección A del Consejo de Estado, en sentencia de tres de septiembre de 2020, Radicación 17001-23-33-000-2017-00100, es:

*“Como se infiere de estas formulaciones jurídicas, la revocatoria directa consiste en una herramienta propia de las autoridades en sede administrativa y sin validación judicial previa, que puede ser desatada de oficio o a petición de parte, consistente en la modificación o cambio sustancial de las decisiones en firme que se han adoptado como manifestación unilateral de la respectiva entidad pública y que han creado situaciones jurídicas generales o particulares, siempre que éstas se acompañen con una o más causales o eventos de procedencia previstos en el artículo 93 del CPACA, esto es: «i) cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley, ii) cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él, y iii) cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.».* (subrayado fuera de texto).

*Acerca de ello, se resalta que para la procedencia de la revocatoria directa es indispensable que la administración determine cuál es la causal de aquellas contenidas en el artículo 93 ejusdem que la habilita para modificar una situación jurídica consolidada por esta misma(...).”*

De continuar la presente investigación en contra de los herederos y/o terceros de la persona natural inicialmente sancionada se estaría causando un agravio injustificado a estos, por lo que amparado en la Ley 1437 de 2011, Artículo 93, numeral 3, este despacho procederá a revocar la presente sanción.

En mérito de lo expuesto, este Despacho:

## RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR la Revocatoria Directa de la Resolución Número 03124 del 17 de junio de 2013, proferida dentro de la investigación administrativa sancionatoria 12011-245, y a su vez, dejar sin efecto todas las actuaciones administrativas realizada antes de la

*Resolución No. 3433 del 7 de octubre de 2025, por la cual se ordena de oficio una Revocatoria Directa dentro de la investigación administrativa 12011-245*

resolución mencionada, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** INFORMAR a la Dirección Financiera de la Secretaría Distrital de Salud la presente decisión y realizar el cargue de la misma en el Sistema de Información de Investigaciones en Salud.

**ARTÍCULO TERCERO:** ORDENAR la eliminación del registro de la sanción proferida dentro de la investigación 12011-245 de la página web de la entidad y el registro de fecha de ejecutoria.

**ARTÍCULO CUARTO:** ARCHIVAR la presente investigación administrativa.

### **CÚMPLASE**

*Diana M. Walteros A.*

**DIANA MARCELA WALTEROS ACERO**  
Subdirectora de Vigilancia en Salud Pública

*Proyecto: William B.  
Revisó: J. Contreras.*



Sistema de Información de Investigaciones Administrativas en Salud



INICIO

BUSCAR

REPORTES

PLANTILLAS

CONTRASEÑA

MI REPARTO

BITACORA

# Investigación/Expediente

## Búsqueda investigación/expediente

Datos de la investigación/expediente :::

Año expediente

2011 ▼

Número expediente

12011245

Estado expediente

Seleccione... ▼

Estado expediente en Cobro Coactivo

Seleccionar... ▼

Área que origina el proceso

Seleccionar... ▼

Fecha de almacenamiento

Fecha de ejecutoria (dd/mm/aaaa)

Desde (dd/mm/aaaa)

Hasta (dd/mm/aaaa)

Datos del acta de visita :::

Datos del investigado/sancionado :::

Datos del acto administrativo :::

## Ingreso/Salida

Bienvenido, Isguerrero

[Salir](#)

### Área usuario

Dirección Financiera - Cobro  
coactivo

## Resumen

## Manual usuario

[Manual de usuario](#)

Número del Radicado ::::

Número de Preliminar ::::

Buscar

Mostrar todos

Volver

Listado de investigaciones/expedientes

Número de registros encontrados: 1

Cód. Exp.	Número Exp.	Año Exp.	Área origen	Área responsable	Fecha ejecutoria	Fecha caducidad	Sanción	T. Id.	Nro. Id.	Sancionado	Estado CC	Archivo?	Pago?	Capital	Interés	Saldo	
<a href="#">Sel...</a>	193913	12011245	2011	VSP	FIN	13/09/2013	\$589.500,00	CC	23481092	CARMEN LEONOR RODRIGUEZ DE ESPITIA	C05-Expediente con mandamiento de pago notificado	NO	NO	\$0,00	\$0,00	\$0,00	<a href="#">Resumen</a> <a href="#">Detalle</a>